

中华人民共和国体育行业标准

TY/T XXXXX—XXXX

体育文化标志项目评价指南

Guidelines to the evaluation of sports culture iconic projects

(点击此处添加与国际标准一致性程度的标识)

(征求意见稿)

在提交反馈意见时，请将您知道的相关专利连同支持性文件一并附上。

XXXX - XX - XX 发布

XXXX - XX - XX 实施

国家体育总局 发布

目次

前言 II

引言 III

1 范围 1

2 规范性引用文件 1

3 术语和定义 1

4 评价原则 1

5 评价指标体系 1

 5.1 指标及分值 1

 5.2 评分指南 3

6 评价方法 5

 6.1 指标计算方法 5

 6.2 评价等级划分 6

 6.3 评价过程 6

参考文献 7

前 言

本文件按照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由国家体育总局体育文化发展中心提出。

本文件由国家体育总局归口。

本文件起草单位：国家体育总局体育文化发展中心、西安建筑科技大学。

本文件主要起草人：黄金、王鲁蛟、芦潇、由文华、李飞、吴子鹏、张昭、覃琛、赵卓、文雯、陈沫、禹晓静、赵文力、陈宇成、宋瑒

引 言

体育文化是历史积淀形成的人类文明瑰宝。中华民族体育的发展历程，正是体育文化不断凝练、体育标识逐步塑造的演进过程。在多样的自然禀赋和丰富的社会实践中，中华大地历经千年传承，孕育出形态多元、底蕴深厚的传统体育形式，形成了富有民族精神特质的体育文化项目。

2021年，国家体育总局发布的《“十四五”体育发展规划》（体发〔2021〕2号）指出，要加强体育文化建设，挖掘和传承民族传统体育的深厚内涵。2024年，国家体育总局等七部门联合发布的《关于体育促进铸牢中华民族共同体意识的指导意见》（体群规字〔2024〕8号）明确指出坚定文化自信，深入挖掘整理中华体育文化资源，打造中华民族共有共享的文化符号，并明确将积极推动体育文化项目的共同要素、遗产价值及传承路径等纳入规范、指南标准建设，以推动体育文化项目的规范化保护、传承、创新与转化。

本文件通过构建体育文化标志项目评价指标体系，形成科学、规范、可操作的评价方法，为传统体育文化项目的系统化建设、时代价值挖掘与实现提供依据。科学的评价体系也有助于厘清项目的核心要素与遗产价值，从而提升保护、传承与发展的治理效能，为体育文化的创造性转化与创新性发展提供基础性支撑。

体育文化标志项目评价指南

1 范围

本文件规定了体育文化标志项目的评价原则、评价指标体系和评价方法。
本文件适用于体育文化标志项目的多维度评价。

2 规范性引用文件

本文件没有规范性引用文件。

3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

3.1

体育文化标志 sports culture symbol

特定历史时期保留下来的具有显著体育文化特征和影响力、代表性强的体育文化表现形式。

3.2

体育文化标志项目 sports culture iconic project

以体育文化标志为核心，以体育文化活动和体育文化设施为载体，在长期发展中形成的具有特定历史价值和延续性，经认证的文化实践或实体。

注1：一般情况下，标志项目所关联的体育文化表现形式，发生在中华人民共和国成立之前。

注2：体育文化活动侧重于非物质形态的体育文化标志，如体育技能、仪式、知识体系等；体育文化设施侧重于物质形态的体育文化标志，如体育设施、场所、文物等，体现体育文化的创造性转化、创新性发展。

4 评价原则

体育文化标志项目评价遵循以下原则：

- a) 系统性：全面系统收集评价对象的信息，依据准确可靠的数据，客观公正的评价；
- b) 科学性：筛选科学合理的评价指标，保持严密有效的评价过程；
- c) 适宜性：评价指标切合体育文化标志项目实际，评价程序具有可操作性；
- d) 独立性：评价过程不受外界因素影响，独立自主完成评价。

5 评价指标体系

5.1 指标及分值

体育文化标志项目评价指标体系由历史辨识、项目文化、传承现状、社会价值、经济价值、体育价值六个一级指标和对应的二级指标构成，评价总分为1000，评价指标及分值见表1。

表 1 体育文化标志项目评价指标及分值

一级指标	二级指标	一级指标分值	二级指标分值
1 历史辨识		200	
	1.1 稀有程度和独特性		60
	1.2 历史事件（人物） 关联		50
	1.3 历史久远度		50
	1.4 现存完整性		40
2 项目文化		200	
	2.1 文化影响力		60
	2.2 地域标识		50
	2.3 地域文化基因		50
	2.4 文化环境适配性		40
3 传承现状		200	
	3.1 创新发展能力		50
	3.2 制度保障能力		50
	3.3 管理机制健全度		50
	3.4 数字化保护能力		50
4 社会价值		200	
	4.1 项目认知和活动覆盖		60
	4.2 情感关联度		40
	4.3 生态友好性		50
	4.4 教育研究意义		50
5 经济价值		100	
	5.1 产业带动		50
	5.2 市场运作		25
	5.3 就业贡献		25
6 体育价值		100	
	6.1 健身休闲价值		40
	6.2 竞技规范程度		30
	6.3 文化娱乐特性		30
合计		1000	1000

5.2 评分指南

5.2.1 历史辨识

评分指标	指标释义	量化百分比/%		
		0~60	61~80	81~100
1.1 稀有程度和独特性	体育文化项目的形式、风格、功能等特征的稀缺度、独特性	较为常见，独特性不明显	较为稀缺，具有独特性	稀缺且极具独特性
1.2 历史事件（人物）关联	与项目相关的历史事件的重要程度或历史人物的影响力	地方、区域性历史事件或人物	国家性历史事件或人物	国际性历史事件或人物
1.3 历史久远度	项目所依托的体育文化历史或区域发展史的久远程度；体育文化标志存在时间的久远程度	1912 年以来	元明清时期	宋代以前
1.4 现存完整性	体育文化项目经历史发展演变，其历史内容及原貌的保存或延续的完整程度	史料存量较少，表现形式有缺失	史料存量较多，表现形式比较完整	史料存量丰富，表现形式非常完整

历史辨识评分指南见表2。

表2 历史辨识评分指南

5.2.2 项目文化

项目文化评分指南见表3。

表3 项目文化评分指南

评分指标	指标释义	量化百分比/%		
		0~60	61~80	81~100
2.1 文化影响力	项目知名度、社会认可度的范围及程度	具备地方、区域性文化影响力和 社会认可度	具备国家性文化影响力和 社会认可度	具备国际性文化影响力和 社会认可度
2.2 地域标识	能够代表地方特色的文化符号	无地域标识元素	融入 1~2 项地域标识（建筑、传统服饰等），与地方文化部分关联	深度融入≥3 项地域标识（如建筑风格、节庆习俗等），成为地方文化名片
2.3 地域文化基因	项目本身所具有的地域文化特色	无地域文化元素，项目形式通用化	体现地域文化基因（如农耕元素、民间信仰），但未系统整合	地域文化基因贯穿项目设计（如规则、道具、仪式），形成完整文化叙事

				事
2.4 文化环境适配性	项目的发展与当地文化发展环境的适配度	与当地文化环境融合度较低	基本适应当地主流文化环境	高度适配文化环境,获得地方政府支持

5.2.3 传承现状

传承现状评分指南见表4。

表 4 传承现状评分指南

评分指标	指标释义	量化百分比/%		
		0~60	61~80	81~100
3.1 创新发展能力	项目文化在发展过程中的创新发展和创造性转化能力	沿用传统模式	项目有部分创新	项目有系统化创新
3.2 制度保障能力	项目文化在多方面的政策支持与引导,对于项目保护的具体规则	无制度保障,但有具体的保护措施	得到省级相关政策的支持与保护	得到国家相关政策的支持与保护
3.3 运管机制健全度	项目运管机构、制度、专业管理人员和运营设施的配套	配套管理机制,配套设施不健全	配套管理机制及配套设施较为完善	配套管理机制完善、有针对性,配套设施完善
3.4 数字化保护能力	项目利用数字技术进行记录、保存、管理和利用的能力	数字化程度低	数字化建设较为完善	数字化建设完整,应用多

5.2.4 社会价值

社会价值评分指南见表5。

表 5 社会价值评分指南

评分指标	指标释义	量化百分比/%		
		0~60	61~80	81~100
4.1 项目认知和活动覆盖	项目文化的公众认知程度,以及项目文化活动在区域所举办的活动次数	公众认知度仅局限于本地,文化活动举办次数少	公众认知度能够扩展到不同地区,文化活动举办较多	公众认知度能够涉及全国,文化活动丰富
4.2 情感关联度	人们对项目文化的心理认同与归属感	局限于地方性的情感关联	具备区域性的情感关联	具备国家性的情感关联

4.3 生态友好性	项目开展过程对生态环境保护与发展的积极影响	环保措施较少，环境影响较大	环保措施较多，环境影响较小	有完整的环境保护体系，环境保护效果较好
4.4 教育研究意义	项目所具有教育及研究意义辐射的范围	教育及研究意义局限于地方	教育及研究意义具有区域性	教育及研究意义辐射全国范围

5.2.5 经济价值

经济价值评分指南见表6。

表 6 经济价值评分指南

评分指标	指标释义	量化百分比/%		
		0~60	61~80	81~100
5.1 产业带动	项目对相关产业的带动，衍生的与其相关的产业链条	仅局限于本地产业带动发展	产业链条较多具有区域性	产业链条丰富涉及全国范围
5.2 市场运作	项目市场化运作的成熟程度及其所能获得的商业赞助	项目市场化运作程度较低且无商业赞助	项目具有市场化运作体系且有一定的商业赞助	项目市场化运作成熟且有丰富的商业赞助
5.3 就业贡献	项目所能够带动就业或创造的就业机会的能力	能够促进当地就业，提供较少的就业岗位	能够促进区域就业，提供较多的就业岗位	能够促进全国范围内就业，提供丰富的就业机会

5.2.6 体育价值

体育价值评分指南见表7。

表 7 体育价值评分指南

评分指标	指标释义	量化百分比/%		
		0~60	61~80	81~100
6.1 健身休闲价值	项目所具备的提高身心健康水平的作用	健身价值一般，但有一定的心理调适作用	有一定的身心健康指导作用	有改善身心健康作用
6.2 竞技规范程度	项目的活动规则和流程的规范程度	规范程度一般	比较完整	完备且规范化
6.3 文化娱乐特性	项目本身所具有的与体育有关的观赏娱乐价值	娱乐形式单一，吸引力仅局限于本地	娱乐形式多样，主要吸引省内或一定区域观众	形成标志性文化娱乐形式，能够吸引国内观众

6 评价方法

6.1 指标计算方法

6.1.1 体育文化标志项目总体得分是各二级指标量化打分值（百分比）与其对应二级指标分值的乘积

之和。按公式（1）计算。

$$S = \sum_{i=1}^n (P_i \times W_i) \quad \dots\dots\dots (1)$$

式中：

S ——评价总分， $0 \leq S \leq 1000$ ；

n ——所有二级指标的个数；

P_i ——第*i*个二级指标量化打分值（百分比）；

W_i ——第*i*个二级指标分值。

6.1.2 评价实施宜包含本文件给出的各项指标，当存在个别评价指标与体育文化标志项目评价不适用时，可扣除不适用评价指标的额定分值后计算实际总分，见公式（2）。

$$S' = \frac{S}{1000 - Q} \times 1000 \quad \dots\dots\dots (2)$$

式中：

S' ——实际总分；

S ——评价得分；

1000——评价总分；

Q ——不适用评价指标的额定分值。

6.2 评价等级划分

体育文化标志项目评价等级可分为三级，从高到低依次为 AAA 级、AA 级、A 级，等级划分按照表 8 的规定执行。

表 8 体育文化标志项目评价等级

等级	A	AA	AAA
总得分	< 600	600~< 800	≥ 800

注：体育文化标志项目评价等级使用字母 A 标识。

6.3 评价过程

6.3.1 评价人员可参照 5.2 给出的评分指南，将体育文化项目的现状与各评价指标对应的说明描述进行对比，在最契合的等级内，根据水平是否更接近于上一区间或下一区间来给出实际的百分比。

6.3.2 评价人员根据 6.1 给出的计算方法计算项目的分值，并形成体育文化标志项目评价报告。

6.3.3 评价组宜由多名评价人员组成，宜采取平均分或合议的方式对多个评价结果进行汇总处理，达成一致的评价结果，并依据表 8 划分的等级区间确定体育文化标志项目的等级。

6.3.4 根据所确定的体育文化标志项目等级，经公示无异议后，可使用体育文化标志项目等级标识，有效期为五年，五年期满后宜进行复核。

6.3.5 标志项目出现以下情况的宜取消等级：

- a) 出现安全责任事故；
- b) 发生相关违法违规事件；
- c) 出现重大舆情事件。

取消等级后满三年，可重新申请等级评定。

参 考 文 献

- [1] GB/T 42934—2023《水文化遗产价值评价指南》
- [2] GB/T 43583—2023《地理标志认定 产品分类与代码》
- [3] GB/T 36309—2018《公共文化资源分类》
- [4] WW/T 0083—2017《文物保护单位游客承载量评估规范》
- [5] 中华人民共和国文物保护法
- [6] 政府向社会力量购买公共文化服务指导性目录（国办发〔2015〕37号）
- [7] “十四五”体育发展规划（体发〔2021〕2号）
- [8] “十四五”文化发展规划