

# 中华人民共和国体育行业标准

TY/T XXXXX—XXXX

## 体育文化标志项目评价指南

Guidelines to the evaluation of sports culture iconic projects

(点击此处添加与国际标准一致性程度的标识)

(征求意见稿)

在提交反馈意见时，请将您知道的相关专利连同支持性文件一并附上。

XXXX - XX - XX 发布

XXXX - XX - XX 实施

国家体育总局 发布

## 目 次

前 言 .....	II
引 言 .....	III
1 范围 .....	1
2 规范性引用文件 .....	1
3 术语和定义 .....	1
4 评价原则 .....	1
5 评价指标体系 .....	1
5.1 指标及分值 .....	1
5.2 评分指南 .....	3
6 评价方法 .....	5
6.1 指标计算方法 .....	5
6.2 评价等级划分 .....	6
6.3 评价过程 .....	6
参 考 文 献 .....	7

## 前　　言

本文件按照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由国家体育总局体育文化发展中心提出。

本文件由国家体育总局归口。

本文件起草单位：国家体育总局体育文化发展中心、西安建筑科技大学。

本文件主要起草人：黄金、王鲁蛟、芦潇、由文华、李飞、吴子鹏、张昭、覃琛、赵卓、文雯、陈沫、禹晓静、赵文力、陈宇成、宋场

## 引 言

体育文化是经历史积淀形成的人类文明瑰宝。中华民族体育的发展历程，正是体育文化不断凝练、体育标识逐步塑造的演进过程。在多样的自然禀赋和丰富的社会实践中，中华大地历经千年传承，孕育出形态多元、底蕴深厚的传统体育形式，形成了富有民族精神特质的体育文化项目。

2021年，国家体育总局发布的《“十四五”体育发展规划》（体发〔2021〕2号）指出，要加强体育文化建设，挖掘和传承民族传统体育的深厚内涵。2024年，国家体育总局等七部门联合发布的《关于体育促进铸牢中华民族共同体意识的指导意见》（体群规字〔2024〕8号）明确指出坚定文化自信，深入挖掘整理中华体育文化资源，打造中华民族共有共享的文化符号，并明确将积极推动体育文化项目的共同要素、遗产价值及传承路径等纳入规范、指南标准建设，以推动体育文化项目的规范化保护、传承、创新与转化。

本文件通过构建体育文化标志项目评价指标体系，形成科学、规范、可操作的评价方法，为传统体育文化项目的系统化建设、时代价值挖掘与实现提供依据。科学的评价体系也有助于厘清项目的核心要素与遗产价值，从而提升保护、传承与发展的治理效能，为体育文化的创造性转化与创新性发展提供基础性支撑。

# 体育文化标志项目评价指南

## 1 范围

本文件规定了体育文化标志项目的评价原则、评价指标体系和评价方法。本文件适用于体育文化标志项目的多维度评价。

## 2 规范性引用文件

本文件没有规范性引用文件。

## 3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

### 3.1

#### 体育文化标志 sports culture symbol

特定历史时期保留下来的具有显著体育文化特征和影响力、代表性强的体育文化表现形式。

### 3.2

#### 体育文化标志项目 sports culture iconic project

以体育文化标志为核心，以体育文化活动和体育文化设施为载体，在长期发展中形成的具有特定历史价值和延续性，经认证的文化实践或实体。

注1：一般情况下，标志项目所关联的体育文化表现形式，发生在中华人民共和国成立之前。

注2：体育文化活动侧重于非物质形态的体育文化标志，如体育技能、仪式、知识体系等；体育文化设施侧重于物质形态的体育文化标志，如体育设施、场所、文物等，体现体育文化的创造性转化、创新性发展。

## 4 评价原则

体育文化标志项目评价遵循以下原则：

- a) 系统性：全面系统收集评价对象的信息，依据准确可靠的数据，客观公正的评价；
- b) 科学性：筛选科学合理的评价指标，保持严密有效的评价过程；
- c) 适宜性：评价指标切合体育文化标志项目实际，评价程序具有可操作性；
- d) 独立性：评价过程不受外界因素影响，独立自主完成评价。

## 5 评价指标体系

### 5.1 指标及分值

体育文化标志项目评价指标体系由历史辨识、项目文化、传承现状、社会价值、经济价值、体育价值六个一级指标和对应的二级指标构成，评价总分为1000，评价指标及分值见表1。

表1 体育文化标志项目评价指标及分值

一级指标	二级指标	一级指标分值	二级指标分值
1 历史辨识		200	
	1.1 稀有程度和独特性		60
	1.2 历史事件（人物）关联		50
	1.3 历史久远度		50
	1.4 现存完整性		40
2 项目文化		200	
	2.1 文化影响力		60
	2.2 地域标识		50
	2.3 地域文化基因		50
	2.4 文化环境适配性		40
3 传承现状		200	
	3.1 创新发展能力		50
	3.2 制度保障能力		50
	3.3 管理机制健全度		50
	3.4 数字化保护能力		50
4 社会价值		200	
	4.1 项目认知和活动覆盖		60
	4.2 情感关联度		40
	4.3 生态友好性		50
	4.4 教育研究意义		50
5 经济价值		100	
	5.1 产业带动		50
	5.2 市场运作		25
	5.3 就业贡献		25
6 体育价值		100	
	6.1 健身休闲价值		40
	6.2 竞技规范程度		30
	6.3 文化娱乐特性		30
合计		1000	1000

## 5.2 评分指南

### 5.2.1 历史辨识

评分指标	指标释义	量化百分比/%		
		0~60	61~80	81~100
1.1 稀有程度和独特性	体育文化项目的形式、风格、功能等特征的稀缺度、独特性	较为常见，独特性不明显	较为稀缺，具有独特性	稀缺且极具独特性
1.2 历史事件（人物）关联	与项目相关的历史事件的重要程度或历史人物的影响力	地方、区域性历史事件或人物	国家性历史事件或人物	国际性历史事件或人物
1.3 历史久远度	项目所依托的体育文化历史或区域发展史的久远程度；体育文化标志存在时间的久远程度	1912年以来	元明清时期	宋代以前
1.4 现存完整性	体育文化项目经历历史发展演变，其历史内容及原貌的保存或延续的完整程度	史料存量较少，表现形式有缺失	史料存量较多，表现形式比较完整	史料存量丰富，表现形式非常完整

历史辨识评分指南见表2。

表2 历史辨识评分指南

### 5.2.2 项目文化

项目文化评分指南见表3。

表3 项目文化评分指南

评分指标	指标释义	量化百分比/%		
		0~60	61~80	81~100
2.1 文化影响力	项目知名度、社会认可度的范围及程度	具备地方、区域性文化影响力和社会认可度	具备国家性文化影响力和社会认可度	具备国际性文化影响力和社会认可度
2.2 地域标识	能够代表地方特色的文化符号	无地域标识元素	融入1~2项地域标识（建筑、传统服饰等），与地方文化部分关联	深度融入≥3项地域标识（如建筑风格、节庆习俗等），成为地方文化名片
2.3 地域文化基因	项目本身所具有的地域文化特色	无地域文化元素，项目形式通用化	体现地域文化基因（如农耕元素、民间信仰），但未系统整合	地域文化基因贯穿项目设计（如规则、道具、仪式），形成完整文化叙

				事
2.4 文化环境适配性	项目的发展与当地文化发展环境的适配度	与当地文化环境融合度较低	基本适应当地主流文化环境	高度适配文化环境, 获得地方政府支持

### 5.2.3 传承现状

传承现状评分指南见表4。

表 4 传承现状评分指南

评分指标	指标释义	量化百分比/%		
		0~60	61~80	81~100
3.1 创新发展能力	项目文化在发展过程中的创新和发展和创造性转化能力	沿用传统模式	项目有部分创新	项目有系统化创新
3.2 制度保障能力	项目文化在多方面的政策支持与引导, 对于项目保护的具体规则	无制度保障, 但有具体的保护措施	得到省级相关政策的支持与保护	得到国家相关政策的支持与保护
3.3 运管机制健全度	项目运管机构、制度、专业管理人员和运营设施的配套	配套管理机制, 配套设施不健全	配套管理机制及配套设施较为完善	配套管理机制完善、有针对性, 配套设施完善
3.4 数字化保护能力	项目利用数字技术进行记录、保存、管理和利用的能力	数字化程度低	数字化建设较为完善	数字化建设完整, 应用多

### 5.2.4 社会价值

社会价值评分指南见表5。

表 5 社会价值评分指南

评分指标	指标释义	量化百分比/%		
		0~60	61~80	81~100
4.1 项目认知和活动覆盖	项目文化的公众认知程度, 以及项目文化活动在区域所举办的活动次数	公众认知度仅局限于本地, 文化活动举办次数少	公众认知度能够扩展到不同地区, 文化活动举办较多	公众认知度能够涉及全国, 文化活动丰富
4.2 情感关联度	人们对项目文化的心理认同与归属感	局限于地方性的情感关联	具备区域性的感情关联	具备国家性的感情关联

4.3 生态友好性	项目开展过程对生态环境保护与发展的积极影响	环保措施较少，环境影响较大	环保措施较多，环境影响较小	有完整的环境保护体系，环境保护效果较好
4.4 教育研究意义	项目所具有教育及研究意义辐射的范围	教育及研究意义局限于地方	教育及研究意义具有区域性	教育及研究意义辐射全国范围

### 5.2.5 经济价值

经济价值评分指南见表6。

表 6 经济价值评分指南

评分指标	指标释义	量化百分比/%		
		0~60	61~80	81~100
5.1 产业带动	项目对相关产业的带动，衍生的与其相关的产业链条	仅局限于本地产业带动发展	产业链条较多具有区域性	产业链条丰富涉及全国范围
5.2 市场运作	项目市场化运作的成熟程度及其所能获得的商业赞助	项目市场化运作程度较低且无商业赞助	项目具有市场化运作体系且有一定的商业赞助	项目市场化运作成熟且有丰富的商业赞助
5.3 就业贡献	项目所能够带动就业或创造的就业机会的能力	能够促进当地就业，提供较少的就业岗位	能够促进区域就业，提供较多的就业岗位	能够促进全国范围内就业，提供丰富的就业机会

### 5.2.6 体育价值

体育价值评分指南见表7。

表 7 体育价值评分指南

评分指标	指标释义	量化百分比/%		
		0~60	61~80	81~100
6.1 健身休闲价值	项目所具备的提高身心健康水平的作用	健身价值一般，但有一定的心理调适作用	有一定的身心健康指导作用	有改善身心健康作用
6.2 竞技规范程度	项目的活动规则和流程的规范程度	规范程度一般	比较完整	完备且规范化
6.3 文化娱乐特性	项目本身所具有的与体育有关的观赏娱乐价值	娱乐形式单一，吸引力仅局限于本地	娱乐形式多样，主要吸引省内或一定区域观众	形成标志性文化娱乐形式，能够吸引国内观众

## 6 评价方法

### 6.1 指标计算方法

6.1.1 体育文化标志项目总体得分是各二级指标量化打分值（百分比）与其对应二级指标分值的乘积

之和。按公式(1)计算。

$$S = \sum_{i=1}^n (P_i \times W_i) \quad \dots \quad (1)$$

式中：

$S$  ——评价总分,  $0 \leq S \leq 1000$ ;

*n* ——所有二级指标的个数;

$P_i$ ——第*i*个二级指标量化打分值（百分比）；

$W_i$ ——第*i*个二级指标分值。

**6.1.2** 评价实施宜包含本文件给出的各项指标，当存在个别评价指标与体育文化标志项目评价不适用时，可扣除不适用评价指标的额定分值后计算实际总分，见公式（2）。

$$S' = \frac{S}{1000-Q} \times 1000 \quad \dots \dots \dots \quad (2)$$

式中：

$S'$  ——实际总分；

*S* ——评价得分;

1000——评价总分；

$Q$  ——不适用评价指标的额定分值。

## 6.2 评价等级划分

体育文化标志项目评价等级可分为三级，从高到低依次为 AAA 级、AA 级、A 级，等级划分按照表 8 的规定执行。

表 8 体育文化标志项目评价等级

等级	A	AA	AAA
总得分	< 600	600~< 800	≥ 800

注：体育文化标志项目评价等级使用字母 A 标识。

### 6.3 评价过程

6.3.1 评价人员可参照 5.2 给出的评分指南，将体育文化项目的现状与各评价指标对应的说明描述进行对比，在最契合的等级内，根据水平是否更接近于上一区间或下一区间来给出实际的百分比。

6.3.2 评价人员根据 6.1 给出的计算方法计算项目的分值，并形成体育文化标志项目评价报告。

6.3.3 评价组宜由多名评价人员组成，宜采取平均分或合议的方式对多个评价结果进行汇总处理，达成一致的评价结果，并依据表8划分的等级区间确定体育文化标志项目的等级。

**6.3.4** 根据所确定的体育文化标志项目等级，经公示无异议后，可使用体育文化标志项目等级标识，有效期为五年，五年期满后宜进行复核。

### 6.3.5 标志项目出现以下情况的宜取消等级：

- a ) 出现安全责任事故;
  - b ) 发生相关违法违规事件;
  - c ) 出现重大舆情事件。

取消等级后满三年，可重新申请等级评定。

## 参 考 文 献

- [1] GB/T 42934—2023《水文化遗产价值评价指南》
- [2] GB/T 43583—2023《地理标志认定 产品分类与代码》
- [3] GB/T 36309—2018《公共文化资源分类》
- [4] WW/T 0083—2017《文物保护单位游客承载量评估规范》
- [5] 中华人民共和国文物保护法
- [6] 政府向社会力量购买公共文化服务指导性目录（国办发〔2015〕37号）
- [7] “十四五”体育发展规划（体发〔2021〕2号）
- [8] “十四五”文化发展规划